

Colloque international : "Penser les nouvelles problématiques éducatives dans une perspective internationale. Recherches en éducation et recomposition des espaces scolaires et éducatifs" organisé par l'Observatoire Universitaire International Education et Prévention (OUIEP) et ses partenaires. Université Paris Est, site de l'ESPE de Créteil les 16, 17 et 18 novembre 2016.

Proposition de communication

AXE 4 : Agir dans l'école et dans les territoires

Titre de la communication : L'étude d'un dispositif expérimental de lutte contre le décrochage scolaire : le parcours JEM, *Jeune Envie Motivation*

Résumé

La lutte contre le décrochage scolaire est devenu un enjeu prioritaire depuis quelques années. C'est dans ce cadre qu'en 2013, une rencontre a été organisée, à la demande de M. Dominique Raimbourg, député de la 4ème circonscription de Loire-Atlantique, avec les acteurs locaux. En septembre 2014, le dispositif JEM, Jeune Envie Motivation, a vu le jour sous la forme d'un parcours alternant les cours à l'école, les activités et les stages. Il s'adresse aux élèves de 14 à 16 ans démotivés, démobilisés et qui pourraient se retrouver en situations potentielles de décrochage scolaire. L'expérimentation JEM est mise en place sur trois années scolaires, 2014/2015, 2015/2016 et 2016/2017.

Un grand nombre d'actions ont été mises en place dans la lutte contre le décrochage scolaire sous la forme de dispositifs, de réseaux, d'outils, de ressources, d'établissements ou de structures spécifiques. Après avoir brièvement exposé les éléments de contextualisation notamment les raisons qui ont amené à considérer le décrochage scolaire comme un problème (Berthet & Zafran, 2014) et quelques exemples de dispositifs existants, nous présenterons le dispositif JEM, les principaux éléments d'analyse qui ressortent de la première année d'expérimentation et les premiers résultats de la seconde année.

Notre travail se place dans une démarche de recherche évaluative qui se situe à l'intersection

de la recherche et de l'évaluation. L'évaluation est à la fois une activité scientifique et un ensemble de mécanismes institutionnels et suppose donc un va-et-vient perpétuel entre ces deux sphères (Perret, 2001). L'objet de cette recherche évaluative pour la première et la seconde année d'expérimentation se situe dans une perspective de remédiation et de régulation de l'intervention. C'est donc sous l'angle de l'effectivité, le décalage entre les objectifs et les résultats obtenus, que les analyses seront produites. Les outils méthodologiques mobilisés se rapportent à la collecte de données essentiellement qualitatives : études de cas, observations participantes, entretiens exploratoires, semi-directifs... Nous avons réalisé 21 entretiens avec les jeunes et les différents acteurs qui les entourent. La recherche évaluative consiste à examiner les relations qui existent entre les différentes composantes de l'intervention. Nous nous focaliserons sur certains aspects à savoir l'analyse stratégique et l'analyse des effets. En ce qui concerne l'analyse stratégique de l'intervention, il s'agit de s'intéresser à la pertinence de celle-ci, à l'adéquation stratégique entre l'intervention et la situation jugée problématique. Il faut donc s'intéresser à la manière utilisée pour identifier la situation problématique, se demander comment les besoins et le degré de priorité du problème ont été repérés. (Contandriopoulos, Champagne, Denis et Pineault, 1992). Dans le cas qui nous préoccupe, il faut donc se demander pour quelles raisons le décrochage scolaire est devenu un problème ? Pourquoi et pour qui est-ce un problème ? Est-ce que le dispositif expérimental répond à des besoins particuliers ? Le dispositif propose-t-il des aspects innovants par rapport à l'existant ? Nous verrons que, si a priori, le dispositif JEM pouvait paraître pertinent par rapport notamment au champ choisi, à savoir, la prévention, au mode de fonctionnement sélectionné à savoir l'alternance « dans » et « hors » les murs avec l'intervention de professionnels de l'entreprise (ex. : le parrainage) et aux besoins identifiés, en pratique, les contours de l'action ont été redéfinis au fur et à mesure de l'avancée de l'expérimentation. Pour l'analyse des effets de l'intervention, nous allons nous intéresser à l'impact de l'intervention sur les jeunes de leur point de vue mais également du point de vue des différents acteurs : les établissements scolaires (Chefs d'établissement, proviseurs adjoints, CPE), les animateurs d'activités, le personnel de l'association et les familles. Nous verrons comment le dispositif est perçu comme « une parenthèse bénéfique » mais nous commenterons également les effets inattendus, voire contre-productifs du parcours qui nous amène notamment à nous demander si le dispositif peut engendrer du « décrochage scolaire » ou tout du moins l'accentuer pour faire de la fin du parcours JEM, une « parenthèse désenchantée ».

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

- Bernard, P.-Y. (2009). La politique de traitement du décrochage scolaire. Le cas de la Mission générale d'insertion de l'Éducation nationale. Thèse de doctorat. Université de Nantes.
- Berthet, T., Zaffran, J.(dir.),(2014). Le décrochage scolaire. Enjeux, acteurs et politiques de lutte

contre la déscolarisation, Rennes, Presses universitaires de Rennes, coll. « Le sens social », 2014, 185 p., Préface de François Dubet.

Contandriopoulos, A. P., Champagne, F., Denis, J.-L., & Pineault, R. (1992). *L'évaluation dans le domaine de la santé*. Montréal : Groupe de recherche interdisciplinaire en santé.

De Ketele, J.M. & Roegiers, X. (1993). *Méthodologie du recueil d'informations*, Bruxelles : De Boeck Université

Perret, B.(2001), *L'évaluation des politiques publiques*, La découverte, Paris, 123 p.

MOTS CLES

Décrochage scolaire

Dispositifs

Recherche évaluative

Partenariat

Institution scolaire