

Les effets de la labellisation "éducation prioritaire" sur l'identité d'établissement.

Depuis plusieurs décennies, nombre de systèmes scolaires se sont dotés de politiques dites compensatoires (Dutrévis & Crahay, 2009). Si un résultat doit retenir l'attention, c'est bien que l'ensemble des bilans qui sont produits sur ces politiques sont pour le moins mitigés quant aux effets qu'elles produisent et leur capacité à réduire les inégalités scolaires (Demeuse et al., 2008 ; 2011). Certains résultats vont même jusqu'à évoquer un possible effet pervers produit par la labellisation, l'étiquetage, des établissements bénéficiant des mesures des politiques prioritaires (Fouquet-Chauprade & Dutrévis, 2015 ; Merle, 2012). Ces constats sont à réinsérer dans une réflexion plus large des politiques scolaires et de leurs nouvelles formes. Celles-ci se caractérisent par l'énonciation de principes généraux s'inscrivant dans des référentiels de l'action publique (Muler, 2015) réaffirmant les valeurs d'égalité et d'équité, délaissant la responsabilité de leur mise en œuvre et de la définition de leurs contours aux échelons intermédiaires ou locaux. L'autonomie croissante des établissements est censée garantir une meilleure adéquation de la mise en œuvre des politiques aux réalités locales et permettre aux enseignants d'innover (Rochex, 2011). Dans le même temps, ces politiques ne disent rien des formes concrètes qu'elles pourraient prendre et ne fournissent ni cadre, ni outils aux acteurs scolaires. C'est sûrement dans ce découplage entre la définition des politiques scolaires et leur mise en œuvre que l'on peut trouver en partie les raisons de l'échec relatif des politiques d'éducation prioritaire. Dans le cadre de cette communication, nous interrogerons l'effet de ces politiques sur l'identité des établissements. Celle-ci se définit par un processus d'auto-définition (la culture de l'établissement) et d'hétéro-définition (l'image de l'établissement, Draelants & Dumay, 2005). Les politiques scolaires produisent de fortes injonctions à l'adresse des établissements pour le travail collectif et la mise sous projet. D'autre part, elles rendent visible la difficulté potentielle des établissements. Dans ce cadre, l'effet de labellisation *Education prioritaire* n'est très probablement pas neutre pour les établissements scolaires. C'est sur ce point que portera notre communication. A partir d'un terrain genevois (Suisse), nous présenterons les résultats d'une enquête exploratoire comprenant une dizaine d'entretiens direction, une dizaine d'entretiens enseignants, ainsi que 16 focus groups auprès d'élèves. Ainsi, nous nous questionnerons sur le rôle des directeurs d'établissement dans la mise en œuvre des politiques prioritaires et sur la façon dont ils agissent sur l'identité de l'établissement. Nous nous questionnerons également sur l'adéquation entre l'image de l'établissement telle qu'elle est annoncée par les directeurs et la façon dont le vivent et le pensent les enseignants et leurs élèves. Au final, nous tenterons d'avancer dans la formulation des effets de la labellisation « éducation prioritaire ».

Demeuse, M., Frandji, D., Greger, D., & Rochex, J.-Y. (2008). *Les politiques d'éducation prioritaire en Europe. Conceptions, mises en œuvre, débats*. Lyon : INRP.

Demeuse, M., Frandji, D., Greger, D., & Rochex, J.-Y. (2011). *Les politiques d'éducation prioritaire en Europe: Quel devenir pour l'égalité scolaire ?* Lyon : INRP.

Draelants, H. & Dumay, X. (2005). Identités, images et cultures d'établissement scolaire. Un cadre théorique d'interprétation. *Cahiers de recherche en éducation et en formation*, 48.

Fouquet-Chauprade, B. & Dutrévis, M. (2015). Les impensés des politiques d'éducation prioritaire : Les dimensions non-académiques. In Dutrévis, Fouquet-Chauprade & Demeuse (Eds.), *Les politiques d'éducation prioritaire en question. Education Comparée*, 13, 187-200.

Merle, P. (2012b). *La ségrégation scolaire*. Paris : La Découverte.

Muler, P. (2015). *Les politiques publiques*. PUF : Que sais-je ?

Rochex, J.-Y. (2011). Entre profusion de prescriptions et déficit de connaissances. In Demeuse, D. Frandji, D. Greger, & J.-Y. Rochex (Eds.), *Les politiques d'éducation prioritaire en Europe. Quel devenir pour l'égalité scolaire?* (201-211). Lyon: