## Colloque international : Penser les nouvelles problématiques éducatives dans une perspective internationale.

Proposition de communication

L'influence du climat de l'établissement sur les parcours scolaires : la situation des « affectés contraints » dans l'académie de Nantes.

Dans la lutte contre le décrochage, les interrogations ont porté principalement sur le rôle de l'élève et de ses environnements familial, social, culturel, territorial (Fortin et Picard, 1999; Blaya, 2009; Afsa, 2013; Bernard, 2013; Boudesseul *et al.*, 2014)... Avec l'amorce de la décentralisation du système éducatif dans les années 80 et dans la lignée du courant états-unien School effectiveness research (Coleman et al., 1966; Edmonds, 1979), quelques travaux français se sont penchés sur la question de l'efficacité de l'établissement (Ballion, 1986; Cousin, 1996). Ce courant de recherche s'intéresse essentiellement à la culture de l'établissement (pratiques d'orientation, Duru-Bellat et Mingat, 1989; mobilisation des enseignants autour d'objectifs, Dubet *et al.*, 1989; construction de l'identité de l'établissement, Derouet, 1992). Ce n'est qu'assez récemment que des travaux français se sont tournés vers le rôle du climat de l'établissement dans les parcours des personnes en difficulté scolaire (notamment Blaya, 2009 et 2010; Debarbieux *et al.*, 2012; Debarbieux, 2015).

Ce travail propose de partir de ces différentes recherches pour examiner plus spécifiquement l'influence du climat (son humeur, selon Savoie et Brunet, 2000) sur la persévérance des élèves avant vécu une affectation contrainte : la population qui nous intéresse est ainsi caractérisée par le fait de s'être vue refuser le premier vœu d'orientation émis à la fin de la dernière année de collège. Notre enquête par questionnaire DéPAC (Décrochage, persévérance et affectation contrainte), passée auprès de 400 personnes scolarisées dans l'académie de Nantes au moment de formuler leurs vœux, les interroge sur leurs impressions des différents climats de l'établissement (Janosz et al., 1998) suite à leur affectation. Si tous les individus interrogés ont pour point commun d'avoir été affectés dans leur vœu 2, 3 ou 4, seul un quart d'entre eux estiment avoir subi leur affectation. Partant de cette constatation et des motifs sur lesquels reposent les choix de vœux par les élèves (Beaud, 2002 ; Brasselet et Guerrien, 2010; Chauvel, 2011), nous présenterons les premiers résultats de DéPAC concernant plusieurs points : pour quelles raisons certains seulement estiment avoir subi leur affectation? Comment cela influence-t-il – ou au contraire est influencé – par leur ressenti du climat de l'établissement? Enfin quel effet cela a-t-il eu sur leur persévérance ou leur décrochage?

## Bibliographie de la proposition

Afsa, C. (2013, décembre). Qui décroche? Education Formations, 84, pp. 9-19.

Ballion, R. (1986). Les familles et le choix du collège. L'orientation scolaire et professionnelle, 15 (3), pp. 183-202.

Beaud, S. (2002). 80% au bac... Et après ? Paris : la Découverte.

Bernard, P.-Y. (2013). Le décrochage scolaire. Paris: PUF.

Blaya, C. (2009). « L'absentéisme des collégiens : prévalence et caractéristiques ». Les Sciences de l'éducation : pour l'ère nouvelle, 42 (4), pp. 39 à 58.

Blaya, C. (2010). Décrochages scolaires. L'école en difficulté. Bruxelles : De Boeck.

Boudesseul, G., Caro, P., Grelet, Y. et Vivent, C. (2014). Atlas académique du décrochage scolaire, DEPP, CEREQ.

Chauvel, S. (2011). Auto-sélections et orientation en fin de troisième : réflexions issues d'une enquête de terrain, *Revue française de pédagogie*, 175, pp. 85-88.

Chauvel, S. (2012). Des politiques aux pratiques d'orientation : enquête ethnographique dans deux collèges de banlieue. Thèse de doctorat en sociologie, Paris : EHESS.

Coleman, J. S. et al. (1966). Equality of educational opportunity. Washington: US Government Office.

Cousin, O. (1996). Construction et évaluation de l'effet établissement : le travail des collèges. *Revue française de pédagogie*, 115, pp. 59-75

Debarbieux, E., Anton, N., Astor, R.A., Benbenishty, R., Bisson-Vaivre, C., Cohen, J., ... Vrand, R. (2012). *Le « Climat scolaire » : définition, effets et conditions d'amélioration.* Rapport au Comité scientifique de la Direction de l'enseignement scolaire, Ministère de l'éducation nationale. MEN-DGESCO/Observatoire International de la Violence à l'École.

Debarbieux, E; (2015). Du « climat scolaire » : définitions, effets et politiques publiques. Education et formations. Climat scolaire et bien-être à l'école, 88-89, pp. 11 à 27.

Derouet, J.-L. (1992). Ecole et justice. Paris : Métailié.

Dubet, F., Cousin, O. et Guillemet, J.-P. (1989). Mobilisation des établissements scolaires. Le cas des collèges. *Revue française de sociologie*, *30*, pp. 235-256.

Duru-Bellat, M. et Mingat, A. (1989). Orientation en fin de cinquième et « fabrication » des carrières scolaires. *Psychologie française*, 34 (4), 247-253.

Edmonds, R. (1979). Some schools work and more can. Social Policy, 9, 28-32.

Fortin, L. et Picard, Y. (1999). Les élèves à risque de décrochage scolaire : facteurs discriminants entre décrocheurs et persévérants. *Revue des sciences de l'éducation*, 25 (2), pp. 359-374.

Janosz, M., Georges, P. et Parent, S. (1998). L'environnement éducatif à l'école secondaire : un modèle théorique pour guider l'évaluation du milieu. *Revue canadienne de psychoéducation*, 27 (2), 285-306.

Savoie, A. et Brunet, L. (2000). Climat organisationnel et culture organisationnelle : apports distincts ou redondance? *Revue québécoise de psychologie*, 21 (3), 179-200.